

**Выписка из протокола № 1**  
**заседания ШМО учителей гуманитарных дисциплин**  
**от 03.09.2021 г.**

**Присутствовали:** 11 человек.

**Отсутствовали:** 0 человек.

**Повестка:**

2 .Анализ результатов ВПР в 5-9 классах за 2020-2021 учебный год.

**Слушали:**

По второму вопросу слушали Анухину Т. Г., руководителя ШМО учителей гуманитарных дисциплин.

В апреле 2021 года в 5- 8 классах были проведены ВПР по русскому языку.

С целью обеспечения объективности процедур Степаненко В..С., зам.директора по УВР за 10 минут до начала ВПР передала КИМы ВПР, коды участников и протокол соответствия организатору в аудитории - учителю, который не работает в данном классе, с последующим возвращением работ сразу после процедуры написания. Работы Степаненко В.С.. получила у Лисюковой Ю.В., ответственной за тиражирование работ и сохранение конфиденциальности.

ВПР по русскому языку проводились в образовательной организации в присутствии наблюдателей и учителей, не работающих в данных классах.

Проверка ответов с помощью критериев была организована в течение дня проведения ВПР учителями-экспертами, работающими в 5-11 классах, поэтому можно констатировать объективность проведения и проверки ВПР.

ВПР по русскому языку поверяли учителя эксперты:

Игнатова Е.А., Шнайдер С.В., Федорова Т.Н., Чепайкина О.В, Анухина Т.Г.

**Русский язык, 5 класс**

Статистика по отметкам			Отметки			
Группы участников	Кол-во	Участников	2	3	4	5
Вся выборка	27268	1024768	13,6	39,06	34,61	12,73
Свердловская обл.	665	28840	26,8	36,31	27,62	9,27
Красноурьинск	11	478	27,82	34,94	29,08	8,16
<b>МАОУ СОШ№9</b>		<b>35</b>	<b>17,14</b>	<b>25,71</b>	<b>45,71</b>	<b>11,43</b>

Сравнение отметок с отметками по журналу	Кол-во участн.	%
<b>Свердловская обл.</b>		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13582	47,53
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	13102	45,85
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1893	6,62
<b>Красноурьинск</b>		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	243	50,84
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	198	41,42
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	37	7,74
<b>МАОУ СОШ№9"</b>		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	9	<b>25,71</b>
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	<b>57,14</b>
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	6	<b>17,14</b>

**Выводы:** С контрольной работой обучающиеся справились, подтвердили текущие отметки по предмету 6 обучающихся повысили имеющиеся результаты. Это выше, чем средние по городу и области. Все проверяемые УУД и предметные навыки сформированы на уровне областных и российских.

Русский язык, 6 класс

Статистика по отметкам			Отметки			
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	27791	1008477	16,14	40,61	34,11	9,15
Свердловская обл.	717	30130	33,11	36,51	24,91	5,46
Красноурьинск	10	392	42,09	29,34	23,21	5,36
МАОУ СОШ №9		45	51,11	35,56	8,89	4,44

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Группы участников	Кол-во участников	%
Свердловская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	15902	53,15
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	12714	42,5
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1302	4,35
Красноурьинск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	240	61,22
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	135	34,44
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	17	4,34
МАОУ СОШ №9		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	36	80
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	9	20
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

**Выводы:** с контрольной работой по русскому языку не справилась половина обучающихся, что намного хуже, чем средние результаты по Свердловской области, на 10% хуже, чем в ГО Красноурьинск. На недостаточном уровне сформировано умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; морфологический анализ слова; синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже.

Русский язык, 7 класс

Статистика по отметкам			Отметки			
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	25520	849950	16,7	44,67	32,07	6,55
Свердловская обл.	657	24762	38,04	38,36	20,28	3,33
Красноурьинск	12	451	38,58	38,36	19,73	3,33
МАОУ СОШ №9		59	55,93	27,12	15,25	1,69

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Группы участников	Кол-во участников	%
Свердловская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13624	56,73
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	9715	40,45
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	676	2,81
Красноурьинск		

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	256	56,76
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	186	41,24
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	9	2
<b>МАОУ СОШ№9</b>		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	43	72,88
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	15	25,42
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	1,69

**Выводы:** с контрольной работой по русскому языку обучающиеся справились на уровне городских и областных, не справились с работой 39% обучающихся, понизили результаты в сравнении с отметками в журнале, 64% обучающихся, это на 11% ниже, чем средние по городу и на 18,5% ниже, чем в области. Допущены ошибки на правила: написание НЕ в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

### Русский язык, 8 класс

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	25159	761029	19,24	36,87	36,21	7,68
Свердловская обл.	610	21722	43,09	28,65	24,18	4,09
Красноурьинск	12	446	42,82	28,94	25,41	2,82
МАОУ СОШ№9		39	56,41	30,77	12,82	0

<b>Сравнение отметок с отметками по журналу</b>		
Группы участников	Кол-во участников	%
<b>Свердловская обл.</b>		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	11616	54,36
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	8748	40,94
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1003	4,69
<b>Красноурьинск</b>		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	246	58,02
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	156	36,79
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	22	5,19
<b>МАОУ СОШ№9</b>		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	30	78,95
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6	15,79
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	5,26

**Выводы:** С контрольной работой по русскому языку обучающиеся справились хуже на 12% городских и областных, не справились с работой более 56% обучающихся, понизили результаты в сравнении с отметками в журнале 79% обучающихся это на 20% ниже, чем средние по городу и на 24% ниже, чем в области. Плохо развиты умения определять вид тропа. Недостаточное владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение).

Допущены ошибки на правила: написание НЕ в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Оpoznать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

#### Английский язык, 7 класс

Достижение планируемых результатов		Английский язык			
ВПР 2021. 7 класс		Свердл обл.	Краснот	МАОУ СОШ9	РФ
Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)		16897 уч.	306 уч.	58 уч.	699871
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.		49,15	40,92	47,24	57,03
2. Осмысленное чтение текста вслух.		47,1	37,91	55,17	57,4
ЗК1, К2, К3 . Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.		40,28	28,1	25	52,35
ЗК4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.		35,8	20,26	31,03	43,22
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.		50,93	48,3	50,69	65,95
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.		41,24	27,58	26,55	57,64

Группы участников	Кол-во ОО	участников	2	3	4	5
Вся выборка	20495	699871	20,56	44,36	26,99	8,09
Свердловская обл.	454	16897	45,85	35,72	14,34	4,09
Красноурьинск	8	306	72,88	19,93	6,21	0,98
МАОУ СОШ№9		58	68,97	22,41	5,17	3,45

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Группы участников	Кол-во участников	%
Свердловская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	12114	71,96
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4483	26,63
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	238	1,41
Красноурьинск		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	272	88,89
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	34	11,11
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
МАОУ СОШ9		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	49	84,48
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	9	15,52
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0

**Выводы:** С контрольной работой по английскому языку не справилось более 80 % обучающихся 7х классов, при этом результаты получены на уровне средних по городу, но в три раза хуже чем средние по области. Только 15% обучающихся подтвердили свои отметки по журналу. Плохо сформирован навык говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации, навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

На основе результатов ВПР, проведенных в апреле 2021 г. учителями русского языка Чепайкиной О.В., Анухиной Т.Г., Федоровой Т.Н., Шнайдер С.В., Игнатовой Е.А. и английского языка Лаптевой С.Г., Маметьевой Е.В. проведен анализ затруднений обучающихся, определены темы, которые усвоены обучающимися плохо или не усвоены большей частью учеников. Внесены изменения в календарно-тематическое планирование на 1-2 четверть будущего учебного года для повторения, добавлены темы, по которым у обучающихся выявлены пробелы. Кроме того, каждый педагог должен провести поименный анализ затруднений обучающихся с целью оказания индивидуальной помощи.

**Рекомендации:** Составить план корректировки знаний обучающихся. На занятиях необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова; продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.

**Решение:** принять к сведению

Руководитель ШМО



Анухина Т.Г.

Секретарь

Лаптева С.Г.