

**Отчёт по программе наставничества «Учитель-учитель»  
пары «Партнерское наставничество»  
педагога-наставника, руководителя ШМО физико-математических и технических  
дисциплин, учителя математики первой квалификационной категории  
Скворцовой Елены Анатольевны,  
с наставляемым педагогом, учителем математики и информатики  
Лисюковой Юлией Владимировной  
за 2022-2023 учебный год**

**Цель** – максимально полное раскрытие потенциала личности наставляемого, необходимое для успешной личной и профессиональной самореализации, а также создание условий для формирования эффективной системы поддержки, самоопределения и профессиональной ориентации в условиях современной школы.

**Задачи:**

1. Помочь коллеге в улучшении выполнения работы, выстраивании рабочих отношений, повышении личной удовлетворенности работой.
2. Помочь коллеге отслеживать прогресс достижения конкретных целей.
3. Обеспечить обратную связь, создать видение перемен и мотивировать коллегу к действиям.

**Направление деятельности:**

1. Планирование и организация работы по математике в основной и средней школе.
2. Изучение основных тем программ, составление календарно-тематического планирования, работа в конструкторе программ по обновленным ФГОС.
3. Методические консультации.
4. Взаимопосещение уроков, воспитательных мероприятий. Участие в Предметной неделе.
5. Повышение качества образования обучающихся на основе использования информационных-коммуникационных технологий, личностного и деятельностного подходов, дифференцированного обучения.
6. Разработка учебно-дидактических материалов. Консультирование по вопросам проведения ДКР, ГКР, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ. Работа в предметных комиссиях. Консультирование по ликвидации академической задолженностей.
7. Работа с одаренными обучающимися. Подготовка к олимпиадам и НПК.
8. Работа с неуспевающими. Внешние и внутренние причины: несовершенство организации учебного процесса на местах (неинтересные уроки, отсутствие индивидуального подхода, перегрузка учащихся, несформированность приемов учебной деятельности, пробелы в знаниях и пр.) и дефекты здоровья обучающихся.
9. Курсы повышения квалификации, участие в вебинарах, семинарах по предмету, участие в образовательных марафонах «Практики наставничества. Эффективные программы наставничества»

**Ожидаемые результаты:**

1. создание психологически комфортной среды;
2. раскрытие личностного, творческого, профессионального потенциала;
3. активизация практических, индивидуальных, самостоятельных навыков преподавания;
4. повышение профессиональной компетентности в вопросах педагогики и психологии;
5. обеспечение непрерывного совершенствования качества преподавания.

В течение учебного года наставляемому педагогу Лисюковой Юлии Владимировне оказывалась помощь администрацией школы и педагогом-наставником в вопросах совершенствования теоретических и практических знаний и навыков, повышения профессионального мастерства.



№ п/п	Содержание деятельности
1	<b>I четверть</b>
	<p>Оказание помощи в планировании методической работы на год. Изучение программ, методических пособий. Подбор/разработка диагностических материалов, методик. Консультирование при составлении календарно-тематического планирования по предмету. Составление КИМов для проведения аттестации у неуспевающих обучающихся. Консультирование по вопросам подготовки обучающихся к ВПР и ВСоШ. Рекомендации: «Работа с неуспевающими. Внешние и внутренние причины: несовершенство организации учебного процесса. Применение современных методических практик». Взаимопосещение уроков. Методическое консультирование: вебинар «Практики наставничества».</p>
2	<b>II четверть</b>
	<p>Беседы с наставляемым педагогом по результатам первой четверти, анализ желаемых и полученных результатов. Анализ результатов муниципального тура Всероссийских предметных олимпиад. Консультативная помощь по повышению качества обучения: работа со слабоуспевающими и одаренными обучающимися. Развитие профессиональной компетенции через участие в вебинарах «Практики наставничества». Рекомендации: «Психолого-педагогические требования к оценке знаний обучающихся. Домашнее задание: объем, индивидуальный подход». Взаимопосещение уроков. Участие в заседании методического объединения.</p>
3	<b>III четверть</b>
	<p>Анализ работы за первое полугодие. Беседы с наставляемым по проектной деятельности. Обмен опытом по формированию и развитию исследовательских компетенций у обучающихся, подготовка к НПК. Консультативная помощь по разработке КИМов, ЦОР, дидактических материалов по предмету. Проведение Предметной недели по математике. Рекомендации «О подготовке обучающихся к ГИА в 9 классах. Проблемы и их решения на текущий момент. Использование ЦОР в подготовке к итоговой аттестации на примере платформы Якласс». Рекомендации «Формирование функциональной грамотности обучающихся на уроках математики. Решение практико-ориентированных задач 1 части ОГЭ по математике». Консультации по эффективности использования времени на уроке. Анализ контрольных работ, методы работы над ошибками. Взаимопосещение уроков.</p>
4	<b>IV четверть</b>
	<p>Консультация «Вопросы ВПР, ОГЭ» Практическое занятие «Применение коррекционных методик обучения детей с низкой мотивацией к учению». Подготовка к годовым контрольным работам. Составление КИМов для годовой аттестации обучающихся. Беседа «Анализ процесса наставничества, выявление сильных и слабых сторон. Планирование будущего сотрудничества». Консультации по итоговой аттестации обучающихся (итогового контроля, выставление годовых отметок). Взаимопосещение уроков. Подведение итогов работы наставника и наставляемого за годовой период совместной деятельности.</p>

**Форма наставничества «учитель – учитель» («педагог-педагог»)**

Факторы SWOT	Позитивные	Негативные
<p><b>Внутренние</b></p>	<p><b>Сильные стороны:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникам понравилось участие в Программе;</li> <li>- Участники Программы видят свое профессиональное развитие в данной ОО в течение следующих 5 лет;</li> <li>- У участников Программы появилось желание более активно участвовать в культурной жизни ОО;</li> <li>- У участников Программы появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования;</li> <li>- Достаточность и понятность обучения наставников.</li> </ul>	<p><b>Слабые стороны:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Наставляемый педагог отметил, что понравилось участие в Программе, но он не готов продолжить работу в ней;</li> <li>- Невысокая активность участников Программы (большая нагрузка у педагогов);</li> <li>- Наставляемая отметила отсутствие позитивной динамики в успеваемости обучающихся, в уменьшении конфликтов с педагогическим и родительским сообществами по итогам Программе наставничества;</li> <li>- Неэффективная/непроработанная система мотивации участников Программы.</li> </ul>
<p><b>Внешние</b></p>	<p><b>Возможности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Информационно-методическая поддержка ОО при внедрении Программы;</li> <li>- Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов;</li> <li>- Наличие многочисленных предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения педагогов;</li> <li>- Акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества.</li> </ul>	<p><b>Угрозы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования ОО;</li> <li>- Рост конкуренции между ОО за квалифицированные педагогические кадры.</li> </ul>



Приложение 1. Первый этап опроса для мониторинга (до начала работы)

**Анкета наставляемого**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? \_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

3. Ожидаемая эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Ожидаемый уровень комфорта при участии в программе наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Ожидаемое качество организационных мероприятий (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Ожидаемая полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ожидаемая польза организованных для Вас мероприятий по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Ожидаемое качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Ожидаемое качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Ожидаемое качество программы профессиональной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. Насколько Вам важно ощущение поддержки наставника?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12. Насколько Вам важно, чтобы Вы остались довольны совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

13. Что Вы ожидаете от программы и своей роли?

*психологическая, методическая и проф. поддержка*

14. Что особенно ценно для Вас в программе?

*обмен опытом*

<p>15. Как часто Вы ожидаете проведение мероприятий по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)?</p>	<p>Очень часто</p>	<p>Часто</p>	<p>Редко f</p>	<p>1-2 раза</p>	<p>Никогда</p>
---	--------------------	--------------	--------------------	---------------------	----------------

16. Рады ли Вы участвовать в программе? [да/нет]

Приложение 2. Первый этап опроса для мониторинга (до начала работы)

**Анкета наставника**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

**Инструкция**

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

3. Ожидаемая эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Ожидаемый комфорт от работы в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько эффективно Вы сможете организовать мероприятия (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Ожидаемая эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Как Вы думаете, насколько хорошо с Вашей помощью наставляемый овладеет необходимыми теоретическими знаниями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Как Вы думаете, насколько хорошо с Вашей помощью наставляемый овладеет необходимыми практическими навыками?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Ожидаемое качество разработанной Вами программы профессиональной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Ожидаемая включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. Ожидаемый уровень удовлетворения совместной работой	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

12. Что Вы ожидаете от программы и своей роли?

поддержка в историческом и профессион. плане

13. Что особенно ценно для Вас в программе?

кред. рост, обмен опытом

14. Как часто Вы собираетесь проводить мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 <u>раза</u>	Никогда
---	-------------	-------	-------	-----------------	---------

15. Рады ли Вы участвовать в программе наставничества? [да/нет]



Приложение 3. Второй этап опроса для мониторинга (по завершении работы)

**Анкета наставляемого**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

**Инструкция**

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

3. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество организационных мероприятий (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Качество программы профессиональной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. Ощущение поддержки наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10



13. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

*методическая и профессиональная поддержка*

14. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

15. Что особенно ценно для Вас было в программе?

*обмен опытом*

16. Чего Вам не хватило в программе и/или что хотелось бы изменить?

*всего хватало*

17. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)?	Очень часто	Часто	Редко	1–2 раза	Никогда
			+		

18. Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе?

да/нет

19. Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? да/нет

20. Видите ли Вы свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих 5 лет? да/нет

21. Появилось ли у Вас желание более активно участвовать в культурной жизни образовательной организации? да/нет

22. После общения с наставником почувствовали ли Вы прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала? да/нет

23. Заметили ли Вы рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных Вам классах? да/нет

24. Заметили ли Вы сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества? да/нет

25. Появилось ли у Вас желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования? да/нет

Приложение 4. Второй этап опроса для мониторинга (по завершении работы)

**Анкета наставника**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

**Инструкция**

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

3. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько эффективно удалось организовать мероприятия (знакомство с коллективом, рабочим местом, должностными обязанностями и квалификационными требованиями)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Качество программы профессиональной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

12. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

*профессиональный рост, обмен опытом*

13. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----



14. Что особенно ценно для Вас было в программе?

проф. рост, поддержка коллег.

15. Чего Вам не хватило в программе и/или что хотелось бы изменить?

времени (нагрузка учителей)

16. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)?	Очень часто	Часто	Редко	1–2 раза	Никогда
---	-------------	-------	-------	----------	---------

17. Оглядываясь назад, понравилось ли Вам участвовать в программе?

[да/нет]

18. Хотели бы Вы продолжить работу в программе наставничества? [да/нет]

19. Видите ли Вы свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих 5 лет? [да/нет]

20. Появилось ли у Вас желание более активно участвовать в культурной жизни образовательной организации? [да/нет]

21. Заметили ли Вы сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества? [да/нет]

22. Появилось ли у Вас желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования? [да/нет]